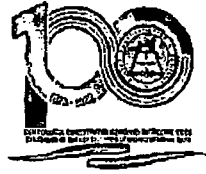




ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31 Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro>, E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.664A/2023

2754/2022

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ
NR. 2868 / 02 MAY 2023

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. 1065 / 02.05.2023

Doamnei
Alina Ștefania GORGHU
Președinta Senatului

Biroul permanent al Senatului

454 / 20 2023

Vă comunicăm faptul că, prin Încheierea din 27 aprilie 2023, pronunțată în Dosarul nr.664A/2023, având ca obiect sesizarea formulată, în temeiul art.146 lit.a) teza întâi din Constituție, de 54 de deputați referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea anexei nr.I a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (PL-x nr.48/2023), Curtea Constituțională a preschimbat, din oficiu, termenul de judecată de la data de 3 mai 2023 la data de 24 mai 2023.

Vă asigurăm, doamnă Președinte, de deplina noastră considerație.

Președinte.

Marian ENACHE
PREȘEDINTE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ



ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Biroul permanent al Senatului

954/2023 23 martie 2023



Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31 Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.664A/2023

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ

NR. 1870 / 22 MAR 2023

SENATUL ROMÂNIEI

Doamnei

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

Președintele Senatului

nr. 719 / 22.03.2023

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă comunicăm, alăturat, în copie, sesizarea formulată de deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România și de deputați neafiliați referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. L 754/2022.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 20 aprilie 2023 (inclusiv în format electronic la adresa de mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 3 mai 2023.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,

MĂRIAN ENACHE



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 664 / 2023



ROMANIA

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ

NR. 1863 / 21 MAR 2023

06 15⁰⁰

Parlamentul României
Camera Deputaților
Secretar general

București, 21.03.2023
Nr. 2/2928

Domnului

Marian ENACHE
Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art.27 alin.(1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă transmitem alăturat, sesizarea formulată de deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România și de deputați neafiliați, asupra Legii pentru modificarea anexei nr. I a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Plx.48/2023).

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
GRUPUL PARLAMENTAR USR
N. / REZOLUȚIE NR. 33-16/189
21 Luna 03 Anul 2023



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/2928
20 23 Luna 03 Ziua 21

Parlamentul României Camera Deputaților Grupul parlamentar USR

**Către: SECRETARIATUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR
Doamnei Silvia-Claudia MIHALCEA**

Doamnă Secretar General,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată, art. 136 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, precum și art. 15 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă depunem alăturat obiecția de neconstituționalitate a *Legii pentru modificarea anexei nr. I a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Pl-x nr. 48/2023)*, solicitându-vă să o înaintați Curții Constituționale a României, în ziua depunerii.

Cu stimă,

În numele semnatarilor,

Lider Grup USR

Liviu-Ionuț MOȘTEANU



București, 21 martie 2022

Către: **CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI**

Domnului Marian ENACHE,

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Domnule Președinte,

În conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată, art. 136 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, precum și ale art. 15 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații menționați în anexele atașate, formulăm prezenta

OBIECȚIE DE NECONSTITUȚIONALITATE

cu privire la **Legea pentru modificarea anexei nr. I a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Pl-x nr. 48/2023),**

pe care o considerăm **neconformă cu o serie de articole din Constituția României**, solicitând respectuos instanței de contencios constituțional **constatarea neconstituționalității** acesteia pentru motivele expuse în continuare.

CUPRINS

- I. SITUAȚIA DE FAPT;**
- II. TEMEIUL CONSTITUȚIONAL;**
- III. MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE;**
- IV. CONCLUZII.**

I. SITUAȚIA DE FAPT

Legea care face obiectul prezentei obiecții a fost inițiată în anul 2022, sub denumirea „**Proiect de Lege pentru modificarea anexei nr. I a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (PI-x nr. 48/2023)**“ de către 27 deputați și senatori.

Legea votată face parte din categoria **legilor organice**.

Conform expunerii de motive, proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea anexei nr. I la Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul **asocierii salarizării directorului de extensie universitară, cu cea a directorului de departament**, în conformitate cu atribuțiile și responsabilitățile academice ce revin directorului de extensie universitară.

Proiectul de lege votat, PI-x nr. 48/2023 încalcă flagrant **art. 1 alin (5), art. 61 și art. 75 și art. 138** din Constituția României.

II. TEMEIUL CONSTITUȚIONAL

Constituția României

Articolul 1 Statul român

(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

Articolul 61 Rolul și structura

(1) Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării.

Articolul 75 Sesizarea camerelor

(1) Se supun spre dezbatere și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative pentru ratificarea tratatelor sau a altor acorduri internaționale și a măsurilor legislative ce rezultă din aplicarea acestor tratate sau acorduri, precum și proiectele legilor organice prevăzute la articolul 31 alineatul (5), articolul 40 alineatul (3), articolul 55 alineatul (2), articolul 58 alineatul (3), articolul 73 alineatul (3) literele e), k), l), n), o), articolul 79 alineatul (2), articolul 102 alineatul (3), articolul 105 alineatul (2), articolul 117 alineatul (3), articolul 118 alineatele (2) și (3),

articolul 120 alineatul (2), articolul 126 alineatele (4) și (5) și articolul 142 alineatul (5). Celelalte proiecte de legi sau propuneri legislative se supun dezbaterii și adoptării, ca primă Cameră sesizată, Senatului.

(2) Prima Cameră sesizată se pronunță în termen de 45 de zile. Pentru coduri și alte legi de complexitate deosebită termenul este de 60 de zile. În cazul depășirii acestor termene se consideră că proiectele de legi sau propunerile legislative au fost adoptate.

(3) După adoptare sau respingere de către prima Cameră sesizată, proiectul sau propunerea legislativă se trimite celeilalte Camere care va decide definitiv.

(4) În cazul în care prima Cameră sesizată adoptă o prevedere care, potrivit alineatului (1), intră în competența sa decizională, prevederea este definitiv adoptată dacă și cea de-a doua Cameră este de acord. În caz contrar, numai pentru prevederea respectivă, legea se întoarce la prima Cameră sesizată, care va decide definitiv în procedură de urgență.

(5) Dispozițiile alineatului (4) referitoare la întoarcerea legii se aplică în mod corespunzător și în cazul în care Camera decizională adoptă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei Camere.

III. MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE

III.1. Prin conținutul normativ pe care îl cuprinde, Legea pentru modificarea anexei nr. I a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (PI-x nr. 48/2023) dedusă controlului de constituționalitate contravine principiului constituțional al bicameralismului Parlamentului României, conform art. 61 alin. (1), coroborat cu art. 75 din Constituția României, republicată.

Respectarea principiului bicameralismului Parlamentului României reprezintă o **condiție extrinsecă de constituționalitate a legilor**, care privește exclusiv modul de adoptare a acestor acte normative, spre deosebire de condițiile intrinseci, care se referă la conformitatea dispozițiilor conținute cu Legea fundamentală.

Principiul bicameralismului nu este enunțat în mod expres prin Constituție, însă rezultă **pe cale de interpretare a art. 61 alin. (1)**, care statuează că Parlamentul este alcătuit din Camera Deputaților și Senat, **coroborat cu art. 75**, care stabilește ordinea sesizării celor două camere pentru dezbaterea și adoptarea proiectelor de legi și propunerilor legislative, în funcție de categoriile din care fac parte.

Existența și obligativitatea respectării acestui principiu au fost recunoscute și analizate în repetate rânduri în jurisprudența Curții Constituționale, care a pronunțat atât decizii de admitere (ex. Decizia nr. 472/2008, Decizia nr. 1029/2008, Decizia nr. 710/2009, Decizia nr. 62/2017) cât și decizii de respingere (ex. Decizia nr. 413/2010, Decizia nr.

1533/2011, Decizia nr. 1/2012) a sesizărilor de neconstituționalitate a priori formulate în baza acestuia.

Spre exemplu, în Decizia nr. 710/2009, instanța de contencios constituțional a reținut următoarele: „Potrivit art. 61 din Constituție, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar structura sa este **bicamerală**, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat. **Principiul bicameralismului**, astfel consacrat, se reflectă în procedura legislativă prin diviziunea de competențe prevăzută de art. 75 din Legea fundamentală, în cadrul căreia fiecare dintre cele două Camere este, în cazurile expres definite, primă Cameră sesizată sau Cameră decizională. Totodată, ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român, **Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră.**

Art. 75 din Legea fundamentală a introdus, după revizuirea și republicarea acesteia în octombrie 2003, soluția obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră, de reflecție, a Senatului, sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului și, pentru alte materii, a Camerei Deputaților, **tocmai pentru a nu a exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării.**

Totodată, **alin. (4) și (5) ale art. 75 din Constituție prevăd modul de rezolvare a posibilelor „conflicte de competență” între prima Cameră sesizată și Camera decizională, dar nu există un text în Constituție care să permită Camerei decizionale să se îndepărteze de la „limitele sesizării” date de soluția adoptată de către prima Cameră sesizată.**

Așa cum s-a arătat deja, **diferențele majore de conținut juridic dintre forma proiectului de lege adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a legii adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, sunt de natură să încalce principiul bicameralismului, în sensul că forma finală a legii, în redactarea adoptată de Camera decizională, se îndepărtează în mod substanțial de forma adoptată de Camera de reflecție, ceea ce echivalează practic cu excluderea acesteia din urmă de la procesul de legiferare. Or, legea trebuie să fie rezultatul manifestării de voință concordante a ambelor Camere ale Parlamentului.**

Este adevărat că în dezbaterile unei inițiative legislative, Camerele au un drept propriu de decizie asupra acesteia, dar **principiul bicameralismului nu poate fi respectat decât atât timp cât ambele Camere ale Parlamentului au dezbătut și s-au exprimat cu privire la același conținut și la aceeași formă ale inițiativei legislative.**

Tot pe cale jurisprudențială, Curtea Constituțională a stabilit două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care, prin procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Întrunirea cumulativă a celor două criterii este de natură a afecta principiul constituțional care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ.

Raportat la prezenta cauză, fără a nega dreptul Camerei decizionale de a adopta proiecte de lege în forme ușor diferite de cele adoptate sau respinse în Camera de reflecție, aspect esențial al sistemului bicameralismului imperfect la care legiuitorul constituțional a recurs prin revizuirea Legii fundamentale din anul 2003, compararea celor două versiuni relevă nu doar faptul că, la Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, a fost adoptat un amendament care nu a fost pus și în discuția Senatului și care a condus la o configurație diferită semnificativ între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, ci chiar că au fost discutate 2 proiecte de lege total diferite din perspectiva conținutului!

Astfel, în timp ce la Senat se discuta despre salarizarea funcțiilor de conducere din învățământul superior, la Camera Deputaților a fost adus un amendament care schimbă însăși esența actului normativ, iar discuția s-a axat pe introducerea unor sporuri pentru personalul din cadrul Agenției Naționale de Integritate, eliminându-se Senatul din procesul legislativ. Soluția constituțională pentru această situație era expres precizată în Constituție, respectiv întoarcerea proiectului la Senat pentru discutarea amendamentului adus la Camera Deputaților, traseu constituțional care nu s-a întâmplat.

Amintim, în acest sens, câteva din modificarea făcută la Camera Deputaților, din care reiese excluderea Senatului din procesul de legiferare:

- La anexa nr. VIII, capitolul II, litera A, punctul II, punctul 4, nota de la litera b) s-a completat cu un nou punct, pct. 3, cu următorul cuprins:

„3. De sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică prevăzut la art.5, secțiunea 1, capitolul VIII al anexei nr. V la prezenta lege beneficiază și personalul din cadrul Agenției Naționale de Integritate. Sporul nu se ia în calcul la stabilirea limitei prevăzută la art. 25 din

prezenta lege. Categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Integritate.”

Text votat de Senat:

Articol unic.- La anexa nr.I la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul I, litera A, punctul 1, numărul curent 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt	Funcția	Nivelul studiilor	Salariul de bază - lei -		Coeficient	
			Anul 2022		Grad I	Grad II
			Grad I	Grad II		
„6.	Director de departament*)/Director de extensie universitară*)	S	10423	14037	4,17	5,62”

Astfel, compararea celor două versiuni relevă faptul că, la Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, amendamentul adoptat conține nu doar deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate, ce duce la configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, ci legea adoptată de Camera Deputaților este o cu totul altă lege decât cea adoptată de către Senat.

Completarea făcută în Camera Deputaților nu are nicio legătură nici cu forma adoptată de Senat și nici cu obiectul de reglementare al propunerii legislative, așa cum a fost el asumat prin expunerea de motive.

În acest sens, cităm din Decizia CCR nr. 407/2022, decizie de admitere a obiecției de neconstituționalitate a unei legi de modificare a aceleiași Legi-cadru nr. 153/2017, pentru încălcarea principiului bicameralismului: „Mai mult, pct. 3 și 4 ale art. 1 se referă la o alta familie ocupațională, respectiv „Învățăământ”, familie ocupațională neavută în vedere de Camera de reflecție. Această abatere este una majoră, ceea ce atrage în mod implicit o configurație semnificativ diferită a legii față de forma adoptată în Camera de reflecție.”

În același sens, a se vedea Decizia CCR nr. 408/21.09.202, conform căreia, „Curtea observă că există un grad de abatere ridicat al formei adoptate de Camera Deputaților față de cea adoptată de Senat, noul text al pct. 2 și 3 ale art. 1 referindu-se la

salarizarea unor funcții neavute în vedere în forma legii adoptată de Senat, funcții ce fac parte dintr-o familie ocupațională diferită de cea avută în vedere de Camera de reflecție. Astfel, Camera de reflecție a avut în vedere familia ocupațională „Învățământ”, iar cea decizională a adăugat și funcții specifice familiei ocupaționale „Administrație”. Prin urmare, pct. 2 și 3 ale art. 1 consacră o soluție legislativă neavută în vedere de Camera de reflecție, care se îndepărtează de forma adoptată de aceasta. O astfel de abatere poate fi calificată ca fiind majoră, ceea ce atrage în mod implicit o configurație semnificativ diferită a legii față de forma adoptată în Camera de reflecție. (...) Or, o asemenea modificare nu putea fi adoptată numai de Camera decizională, neavând vreo legătură de complementaritate/conexitate cu soluția legislativă adoptată inițial de Camera de reflexie.”

III.2. Propunerea legislativă votată este nejustificată și nefundamentată, iar documentul de fundamentare (expunerea de motive) este atât formal, cât și substanțial neconform din perspectiva normelor de tehnică legislativă prevăzute în Legea nr. 24/2000, aspect incompatibil cu principiul legalității statuat de art. 1 alin. (5) din Constituție;

Expunerea de motive a propunerii legislative votate **nu cuprinde nicio justificare/fundamentare a propunerii legislative** din perspectiva necesității **introducerii unor sporuri pentru personalul din cadrul Agenției Naționale de Integritate**. Astfel, *nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă și nici principiile de bază* care stau la baza introducerii sporurilor respective pentru personalul ANI.

Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Astfel, prin Decizia nr. 710/2009 a Curții Constituționale a României, instanța de control constituțional a reținut că „în expunerea de motive nu se regăsește motivarea asupra niciuneia dintre soluțiile preconizate, ceea ce este contrar prevederilor constituționale și legale mai sus indicate” (ale art. 29-31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative referitoare la motivarea proiectelor de acte normative, sub aspectul instrumentelor de prezentare și motivare, precum și al cuprinsului și redactării motivării și ale art. 1 alin. (5) din Constituție).

Tot astfel, prin Decizia nr. 682/2012, Curtea Constituțională a constatat că „dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru

elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, cu modificările și completările ulterioare, instituie obligația fundamentării actelor normative”. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, pentru motivele arătate, încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit cărora, „în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, precum și ale art. 147 alin. (4) potrivit cărora „deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii” (pct. 2.21 și 2.22); „față de obiectul inițiativei legislative, pronunțat tehnic, de strictă specialitate, Curtea constată că și în prezenta cauză motivarea formală, fără o temeinică fundamentare a legii criticate, afectează calitatea și predictibilitatea sa, cu consecința încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție”.

Prin Decizia nr. 139/2019, Curtea Constituțională a statuat și că, fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrariului, iar rolul controlului de constituționalitate este de a asigura aceste garanții, opuse oricărei intervenții legislative arbitrare. Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății.

IV. CONCLUZII.

În considerarea tuturor argumentelor expuse, vă solicităm respectuos **admiterea prezentei obiectii de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea anexei nr. I a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Pl-x nr. 48/2023).**

ANEXE

- Raportul Comisiei pentru muncă și protecție socială referitor la PL-x nr. 48/2023 (forma adoptată de Camera Deputaților, pentru promulgare nefiind publicată pe site-ul Camerei Deputaților la data depunerii sesizării);
- Forma adoptată de Senat (L754/2022).

OBIECTIE DE NECONSTITUTIONALITATE CU PRIVIRE LA LEGEA PENTRU
MODIFICAREA ANEXEI NR 1 A LEGII - CADRU NR 153/2017 PRIVIND
STABILIREA PERSONALULUI PLĂTIT DIN FONDURI PUBLICE (PI-X NR 48/2023)

Nr.	Nume și prenume	Deputați	Semnatura
1	CUDRIC PRBACU	GDID/NEAFRINT	
2	Antonel Ionesc	GDID/NEAFRINT	
3	GEORGE IONESCU	GDID/NEAFRINT	
4	CLAUSIU CHIRA	GDID/NEAFRINT	
5	Rusu David Ghe	GDID/NEAFRINT	
6	FLIASU GABRIEL	GDID/NEAFRINT	
7	DANCA IONEL	GDID/NEAFRINT	
8	Kocsis ALEXANDRU	GDID/NEAFRINT	
9	BOLA BOGBAN	GDID/NEAFRINT	
10	MITESEU GHE ADRIAN	GDID/NEAFRINT	
11	Violeta Alexandru	NEAFRINT	
12	SOVAINA ETIH	GDID/NEAFRINT	
13	Ștefan Ion	GDID/NEAFRINT	

Nr	Numele si Prenumele	partid	semnatura
1	Apostol Alin-Gabriel	USR	
2	Badea Mihai-Alexandru	USR	
3	Băltărețu Viorel	USR	
4	Barna Ilie Dan	USR	
5	Benga Tudor	Independent	
6	Berescu Monica-Elena	USR	
7	Blaga Daniel-Codruț	USR	
8	Botez Mihai-Cătălin	USR	
9	Bulai Iulian	USR	
10	Buzoianu Diana-Anda	USR	
11	Chichirău Cosette-Paula	USR	
12	Giornei Radu Tudor	USR	
13	Cristian Brian	USR	
14	Dehelean Silviu	USR	
15	Drancă Andrei-Iulian	USR	
16	Drulă Cătălin	USR	
17	Fălcoi Nicu	USR	
18	Giurgiu Adrian	USR	
19	Hangan Pollyanna-Hanellore	USR	
20	Havârneanu Filip	USR	
21	Ilie Victor	USR	

Nr	Numele si Prenumele	partid	semnatura
22	Ion Stelian-Cristian	USR	
23	Lazăr Ion-Marian	USR	
24	Lazăr Teodor	USR	
25	Lőrincz Ștefan-Iulian	USR	
26	Miftode Andrei Marius	USR	
27	Miruță Radu-Dinel	USR	
28	Molnar Radu-Iulian	USR	
29	Moșteanu Liviu-Ionuț	USR	
30	Murariu Oana	USR	
31	Năsui Claudiu-Iulius-Gavril	USR	
32	Neagu Denisa-Elena	USR	
33	Panait Radu	USR	
34	Poplăteanu Mihai-Laurențiu	USR	
35	Pop Tudor Rareș	USR	
36	Prună Cristina-Mădălina	USR	
37	Rodeanu Bogdan-Ionel	USR	
38	Seidler Cristian-Gabriel	USR	
39	Stoica Diana	USR	
40	Terente Eugen	USR	
41	Todosiu Beniamin	USR	
42	Țoiu Oana-Silvia	USR	
43	Ungureanu Emanuel-Dumitru	USR	
44	Wiener Adrian	USR	

41



ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru muncă și protecție socială

București, 21 februarie 2023
Nr. 4c-9/130

Către
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **raportul** asupra *proiectului de Lege pentru modificarea anexei nr.I la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*, trimis Comisiei pentru muncă și protecție socială, cu adresa nr.**PLx 48/2023** din 8 februarie 2023, pentru dezbateră și examinare în fond.

PREȘEDINTE,
Adrian Solomon



ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru muncă și protecție socială

București, 21 februarie 2023
Nr. 4c-9/130

R A P O R T

**asupra proiectului de Lege pentru modificarea anexei nr.I la
Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit
din fonduri publice**

În temeiul art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru muncă și protecție socială a fost sesizată, prin adresa nr.**PLx 48/2023** din 8 februarie 2023, cu dezbateră pe fond, a *proiectului de Lege pentru modificarea anexei nr.I la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea anexei nr.I la Legea-cadru nr.153/2017, în sensul stabilirii nivelului de salarizare pentru directorul de extensie universitară, la nivelul prevăzut de lege pentru directorul de departament.

La întocmirea prezentului **raport**, Comisia a avut în vedere:

- avizul favorabil al Consiliului Legislativ (nr.1257/16.11.2022)
- avizul favorabil al Consiliului Economic și Social (nr.6983/08.11.2022)
- avizul favorabil al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale (nr.4c-6/75/15.02.2023)
- avizul favorabil al Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați (nr.4c-20/65/15.02.2023)
- aviz favorabil al Comisiei pentru învățământ (nr.4c-11/25/15.02.2023)
- opinia Consiliului Fiscal (nr.2/1360/13.02.2023).

La dezbaterile care au avut loc în ședința comisiei din 20 februarie 2023 a participat, în conformitate cu prevederile art.56 și 57 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, domnul Marius-Ilie Stanciu – Secretar de Stat în cadrul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale.

La lucrări au participat deputații conform listei de prezență.

Raportul comisiei a fost adoptat cu majoritate de voturi (4 voturi împotriva).

Proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**, conform prevederilor art.73 alin.(3) din Constituția României, republicată.

Proiectul de lege a fost **adoptat** de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, în ședința din 6 februarie 2023.

Camera Deputaților este **Cameră decizională**, potrivit prevederilor art.75 din Constituția României și ale art.92 alin.(9) pct.2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

În urma finalizării dezbaterilor asupra proiectului de lege și a documentelor conexe, membrii comisiei au hotărât să propună plenului Camerei Deputaților prezentul **raport, de adoptare a proiectului de lege cu amendamente**, redat în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

PREȘEDINTE,
Adrian Solomon

SECRETAR,
Tudor Polak

Șef birou Lidia Vlădescu

Întocmit,
Expert parlamentar Cristina Turcu

ANEXA

AMENDAMENTE ADMISE

În urma dezbaterilor, Comisia a hotărât adoptarea proiectului de lege cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text adoptat de Senat	Text propus de comisie (autor amendament)	Motivare
1.	—	<i>Titlul legii</i> Lege pentru modificarea anexei nr.I a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	Lege pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice <i>Autori: membrii comisiei</i>	Pentru respectarea exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă.
2.	—	Articol unic. - La anexa nr.I la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul I, litera A, punctul 1, numărul curent 6 se modifică și va avea următorul cuprins:	Articol unic. - Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: <i>Autori: membrii comisiei</i>	Pentru respectarea exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă.

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text adoptat de Senat	Text propus de comisie (autor amendament)	Motivare																																											
3.	<p>ANEXA nr. I, Capitolul I</p> <p>A. Salarii de bază pentru funcțiile din învățământ</p> <p>1. Funcțiile de conducere din învățământul superior</p> <table border="1"> <tr> <td>6.</td> <td>Director de departament*)</td> <td>S</td> <td>10423</td> <td>14037</td> <td>4,17</td> <td>5,62</td> </tr> </table>	6.	Director de departament*)	S	10423	14037	4,17	5,62	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Nr. crt.</th> <th rowspan="3">Funcția</th> <th rowspan="3">Nivelul studiilor</th> <th colspan="2">Salariul de bază - lei</th> <th colspan="2">Coeficient</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Anul 2022</th> <th rowspan="2">Gradul I</th> <th rowspan="2">Gradul II</th> </tr> <tr> <th>Gradul I</th> <th>Gradul II</th> <th>...</th> <th>...</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>...</td> <td>.....</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Director de departament*) / Director de extensie universitară*)</td> <td>S</td> <td>10423</td> <td>14037</td> <td>4,17</td> <td>5,62</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor	Salariul de bază - lei		Coeficient		Anul 2022		Gradul I	Gradul II	Gradul I	Gradul II	6.	Director de departament*) / Director de extensie universitară*)	S	10423	14037	4,17	5,62	<p>1. La anexa nr. I, capitolul I, litera A, punctul 1, numărul curent 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.</td> <td>Director de departament*) / Director de extensie universitară*)</td> <td>S</td> <td>10423</td> <td>14037</td> <td>4,17</td> <td>5,62</td> </tr> </table> <p><i>Autori: membrii comisiei</i></p>	6.	Director de departament*) / Director de extensie universitară*)	S	10423	14037	4,17	5,62	<p>Pentru respectarea exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă.</p>
6.	Director de departament*)	S	10423	14037	4,17	5,62																																									
Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor	Salariul de bază - lei		Coeficient																																										
			Anul 2022		Gradul I	Gradul II																																									
			Gradul I	Gradul II																																									
...																																									
6.	Director de departament*) / Director de extensie universitară*)	S	10423	14037	4,17	5,62																																									
6.	Director de departament*) / Director de extensie universitară*)	S	10423	14037	4,17	5,62																																									
4.	<p>ANEXA nr. VIII CAPITOLUL II Litera A</p> <p>Punctul II - Salarizarea personalului din autorități publice și agenții</p> <p>4. Salarii de bază pentru funcții publice specifice din cadrul Agenției Naționale pentru Integritate</p>	—	<p>2. La anexa nr.VIII, capitolul II, litera A, punctul II, punctul 4, nota de la litera b) se completează cu un nou punct, pct.3, cu următorul cuprins:</p> <p>“3. De sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică prevăzut la art.5, secțiunea 1, capitolul VIII al anexei nr.V la prezenta lege beneficiază și personalul din cadrul Agenției Naționale de Integritate. Sporul nu se ia în calcul la stabilirea limitei prevăzută la art. 25 din prezenta lege. Categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Integritate.”</p> <p><i>Autor: deputat Ionel Stancu</i></p>	<p>Pentru respectarea exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă.</p>																																											



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

LEGE

pentru modificarea anexei nr.I la Legea-cadru nr.153/2017 privind
salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Senatul adoptă prezentul proiect de lege

Articol unic.- La anexa nr.I la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul I, litera A, punctul 1, numărul curent 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt	Funcția	Nivelul studiilor	Salariul de bază - lei -		Coeficient	
			Anul 2022		Grad I	Grad II
			Grad I	Grad II		
„6.	Director de departament*)/Director de extensie universitară*)	S	10423	14037	4,17	5,62”

Acest proiect de lege a fost adoptat de Senat în ședința din 6 februarie 2023, cu respectarea prevederilor articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Alina-Ștefania Gorghiu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind
salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. – Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. I, capitolul I, litera A, punctul 1, numărul curent 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6.	Director de departament ^{*)} / Director de extensie universitară ^{*)}	S	10423	14037	4,17	5,62”
-----	---	---	-------	-------	------	-------

2. La anexa nr. VIII, capitolul II, litera A, punctul II, punctul 4, la nota de la litera b), după punctul 2 se introduce un nou punct, pct. 3, cu următorul cuprins:

„3. De sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică prevăzut la art. 5, secțiunea 1, capitolul VIII al anexei nr. V la prezenta lege beneficiază și personalul din cadrul Agenției Naționale de Integritate. Sporul nu se ia în calcul la stabilirea limitei prevăzute la art. 25 din prezenta lege. Categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Integritate.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

**p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

**p. PREȘEDINTELE
SENATULUI**

CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București,
Nr.